

# **IMPLEMENTÁCIA AKTIVAČNÝCH PRÁČ A DOPAD NA INKLÚZIU RÓMOV. VYBRANÉ ZISTENIA A ODPORÚČANIA**

**Lucia Mýtna Kureková**

Andrej Salner

Michaela Farenzenová

Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť - SGI

**Bratislava, 22.11.2013**

**Interdisciplinárny seminár UNDP a IVPR**



Slovak Governance Institute  
Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť



**OPEN SOCIETY  
FOUNDATIONS**

# Osnova

- Ciele a metodológia
- Hlavné zistenia
- Odporúčania pre politiku

# Ciele a metodológia

# Ciele hodnotenia

- Zhodnotiť do akej miery aktivačné práce (AP) prispievajú k zvýšeniu zamestnateľnosti marginalizovaných skupín, najmä Rómov
- Identifikovať faktory, ktoré vysvetľujú mieru efektivity a účinnosti nástroja
- Navrhnúť odporúčania pre verejnú politiku

# Metodika výskumu a hodnotenia

- Kvalitatívny terénny výskum
  - kvázi-náhodný stratifikovaný výber lokalít na základe 2 kritérií
    - výkonnosť trhu práce (miera nezamestnanosti v okrese/regióne; mesto - vidiek)
    - podiel rómskeho obyvateľstva (Atlas rómskych komunít 2004)
  - semi-štrukturované rozhovory:
    - Starostovia, úrady práce, Úrad splnomocnenca pre RK
    - fokusové skupiny s účastníkmi AP
  - Spolu 11 lokalít vo vybranom okrese v BB, NT a PR kraji, 92 účastníkov AP
- Štatistická analýza: faktory účasti na AP - analýza profilov
  - VZPS, 2009-2011 (pooled cross-section)
- Dostupné sekundárne zdroje
  - existujúce hodnotenia a analýzy
  - UNDP Regional Survey 2011
- Rómska etnicita
  - Informácie z teréneho výskumu
  - Prostredníctvom výberu lokalít

# Základná charakteristika lokalít

Lokalita	Podiel Rómov (2013)	Počet nezamestnaných (2012)	Počet domácností poberaјúcich DvHN (2013)	Počet účastníkov na AP (2013)**	Podiel účastníkov AP na počte nezamestnaných
<b>Stredné Slovensko</b>					
Okresné mesto (35,59%) *	-	2706	1205	427	15,7%
High Roma density	100% (772)	281	154	224	79%
Medium Roma density	29,2% (640)	431	203	156	36,1%
Low density/No Roma	0	112	54	20	17,8%
<b>Východné Slovensko</b>					
Okresné mesto (22,35%)*	-	2845	850	150	5,2%
High Roma density with segregated Roma settlement	61,4% (650)	248	120	170	68,5%
High Roma density	43,5% (255)	98	53	42	42,8%
Low density/No Roma	0	83	26	8	9,6%
<b>Západné Slovensko</b>					
Okresné mesto (10,37%)*	-	4177	1715	95	2,2%
High Roma density	15,9% (450)	186	122	18	9,6%
Low density/No Roma	5,1% (50)	54	32	9	16,6%

- - miera okresnej nezamestnanosti . Zdroj: Terénny výskum a údaje úradov práce.

# Hlavné zistenia

# Motivácie účasti

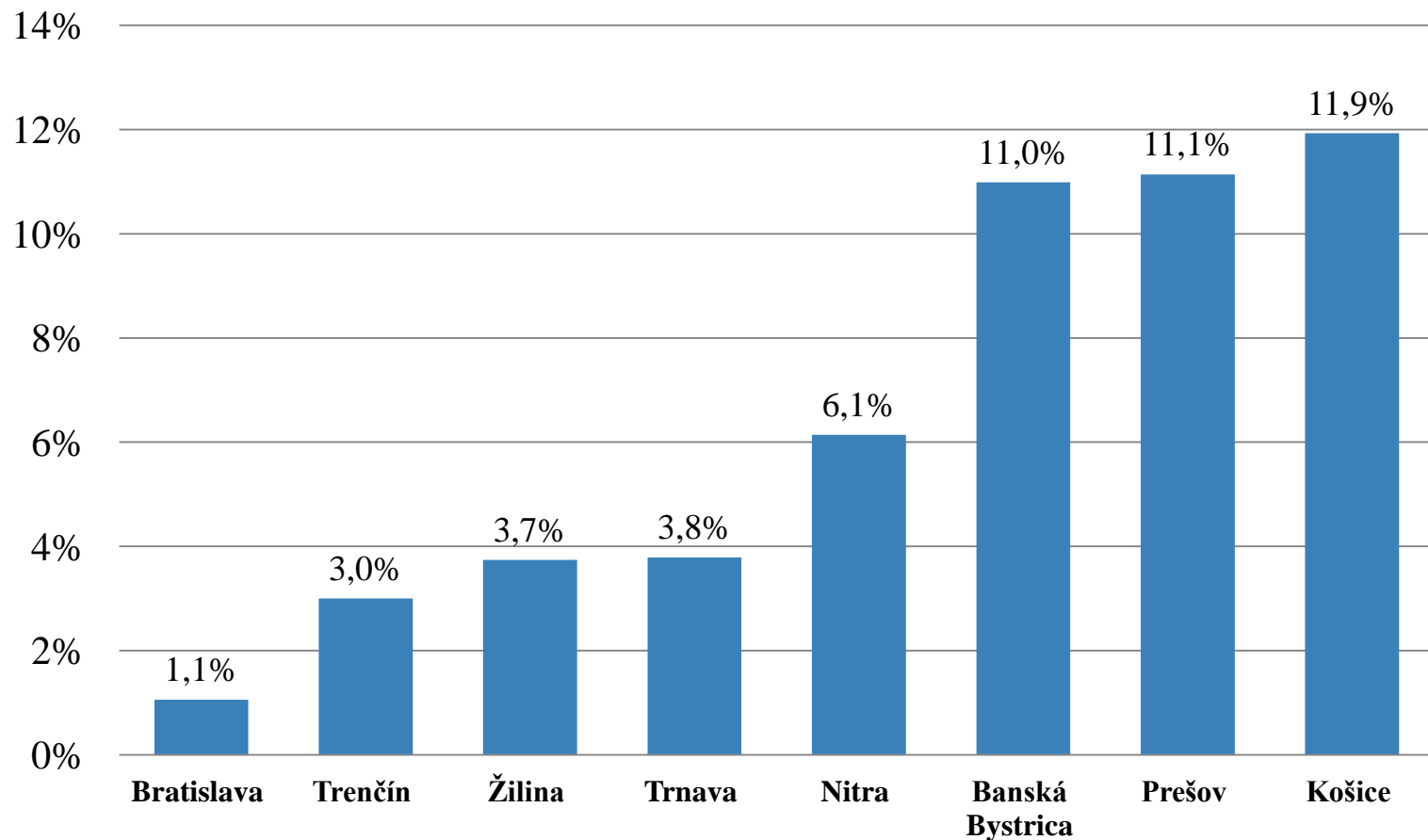
- Hlavnou motiváciou zúčastňovať sa je zvýšenie si rodinného príjmu
- Pre väčšinu chudobných rómskych domácností sú AP jediný zdroj legálneho príjmu
- Motiváciu účasti na AP verzus práce na otvorenom trhu práce ovplyvňujú viaceré faktory:
  - individuálne: vek, rodinný stav, vzdelanie
  - štrukturálne: lokálne alternatívy, vrátane práce na čierno, infraštruktúra (náklady na cestovanie)
  - inštitucionálne: dostupnosť, nárok



# Selektivita účastníkov

- Kombinácia individuálnych a štrukturálnych faktorov
- Hlavné charakteristiky, ktoré vo všeobecnosti odlišujú účastníkov aktivačných prác od neúčastníkov sú:
  - nízka vzdelanostná úroveň (neukončené nižšie stredoškolské vzdelanie, ISCED 0-2)
  - ne-slovenská národnosť:
    - rómska národnosť (sebadeklarovaná) 7 krát zvyšuje pravdepodobnosť účasti na AP (očistený od iných faktorov)
  - trvalý pobyt v Banskobystrickom, Košickom a Prešovskom kraji (vzhľadom na situáciu na trhu práce)

# Podiel populácie regiónu poberajúci DvHN (2011, USPVAR)



# Dve skupiny účastníkov

1/ zapojenie sa je jediným dostupným legálnym zdrojom príjmu

2/ zapojenie sa je vyhovujúca alternatíva pre zosúladenie rodinného a pracovného života

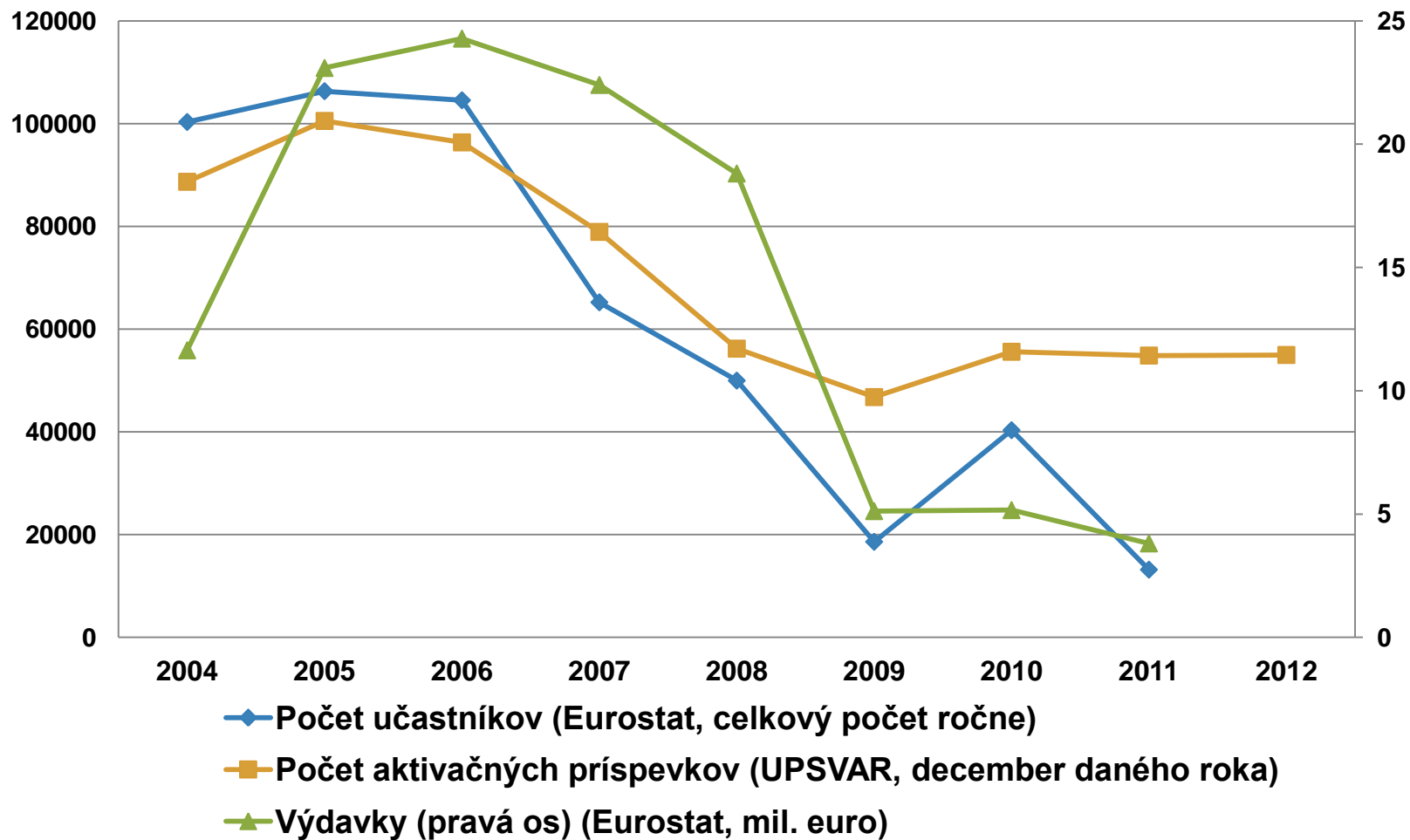
- Rómovia poväčšine v 1. skupine - v prípade, že by im bola ponúknutá pracovná pozícia za primeranú odmenu, sú vo veľkej miere pripravení ju akceptovať
- Za určitých okolností AP predstavujú výhodnú alternatívu v porovnaní s nízkooplatením zamestnaním mimo obce - tento profil sme identifikovali zväčša u nerómov, ale aj u rodín, kde sú obaja nezamestnaní - iba menšia časť účastníkov nemá záujem nájsť si prácu na otvorenom trhu práce

# Dvojkoľajný systém implementácie

	Zmluva s úradom práce	Zmluva so samosprávou
<b>Zákonná norma</b>	Zákon o službách zamestnanosti č. 5/2004 Zákon o hmotnej núdzi č. 599/2003	Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 Zákon o hmotnej núdzi č. 599/2003
<b>Podmienky účasti</b>	- Poberateľ DvHN - Dlhodobo nezamestnaný, registrovaný najmenej 12 mesiacov	- Poberateľ DvHN - Nezamestnaný
<b>Aktivačný príspevok</b>	€63.07	€63.07
<b>Pracovný čas</b>	Max. 20 hodín týždenne	Min.10 hodín a max. 20 hodín týždenne
<b>Trvanie aktivácie</b>	18 mesiacov: 6 plus 12 mesiacov; platí pre jedno obdobie nezamestnanostiô nezamestnaný nemôže byť opätovne aktivovaný	18 mesiacov; povinné prerušenie na 6 mesiacov a možná opätovná aktivácia
<b>Príspevok na mzdu organizátora a pracovné pomôcky</b>	Áno	Nie
<b>Kontrola úradom práce</b>	Áno	Nie

# Počet účastníků a finančné zdroje

## Účastníci a výdavky: 2004-2011/2



# Hlavné implementačné nedostatky

- Veľké rozdiely v implementácii medzi regiónmi a jednotlivými lokalitami
- Implementačné bremeno na samosprávach bez dostatočných právomocí a financií - napriek tomu, samosprávy z aktivačných prác výrazne profitujú
- Efektivita vykonanej práce znížená nedostatkom zdrojov na zaplatenie koordinátorov
- Chýbajú motivačné mechanizmy pre možnosť lepšie využiť pracovnú silu na vykonávanie zmysluplnejších úloh
- Vytlačanie pracovných miest v obciach, substitúcia

# Prínos k zamestnateľnosti

- AP poväčšine spĺňajú hlavný cieľ zadaný v legislatíve – prispieť k udržaniu “pracovných návykov”
- Účasť neprispieva k vyššej zamestnanosti Rómov, ale nebráni Rómom nájsť si zamestnanie na otvorenom trhu práce
- Zamestnateľnosť podmienená najmä existujúcimi zručnosťami a skúsenosťou, sociálne väzby tiež dôležité

# Prečo sú AP neúčinné?

- Implementácia v oblastiach najviac postihnutých nezamestnanosťou a teda s najslabším trhom práce – alternatívy uplatnenia na trhu práce sa nízke, pre Rómov v období krízy až nulové
- Kľúčovým nedostatkom je nízka kvalifikácia – AP ako nástroj AOTP by mali obsahovať tréningový a vzdelávací prvok (best practice)
- Diskriminácia na trh práce
- AP ako nástroj sociálnej politiky



# Odporúčania

# Odporúčania pre verejnú politiku I.

1. Preskúmať dvojkoľajný systém aktivačných prác - informácie o ňom absentujú na ÚPSVAR, MPSVR SR - rozhoduje sa bez nich
2. Zvážiť mnohé nepriame účinky a vplyvy fungovania aktivačných prác na miestne trhy práce a na sociálny zmier. Akákoľvek zmena súčasného systému neúmerne ovplyvní Rómov a iné etnické menšiny.
3. Vytvoriť viacúrovňový systém aktivácie - umožniť progresiu na stabilnejšie a lepšie platené miesta
4. Cielene zakomponovať do aktivačných prác tréningový prvok a nadobúdanie zručností. Zaradovanie do pracovných tímov so skúsenejšími účastníkmi aktivačných prác alebo kmeňovými zamestnancami nestojí takmer nič.

# Odporúčania pre verejnú politiku II.

5. Dopyt po aktivačných prácach na západe Slovenska sa zdá byť nenaplnený - zvážiť možnosť podpory dochádzania alebo “migrácie” za prácou (mladí, slobodní a bezdetní)
6. Vypracovať analýzu nákladov a výnosov poskytnutia finančných prostriedkov priamo samosprávam namiesto vyplácania aktivačného príspevku jednotlivcom
7. Zmeny v organizácii a implementácii aktivačných prác by mohli viesť k tvorbe nových pracovných miest - v oblasti sociálnych služieb poskytovaných samosprávami a starostlivosti o seniorov, sociálne podniky so širším prínosom pre miestne komunity.
8. Vytvoriť monitorovací a evaluačný systém a dáta zdieľať aj s výskumníkmi na účely evaluácie.

Ďakujem za pozornosť.

Pripomienky vítané: [kurekova@governance.sk](mailto:kurekova@governance.sk)